

SERV zet proactief
denksporen uit als bijdrage
voor conceptnota Vlaamse
Regering

SERV
sterk door overleg

Deelname aan het panel en de
discussie
- Voorstellen van het panel
- Voorstellen van de discussie
- Samenwerking met de
discussie

Nood aan beleidsvisie

4x4 denksporen

SERV stelt 10 strategische doelstellingen
voorop

Context

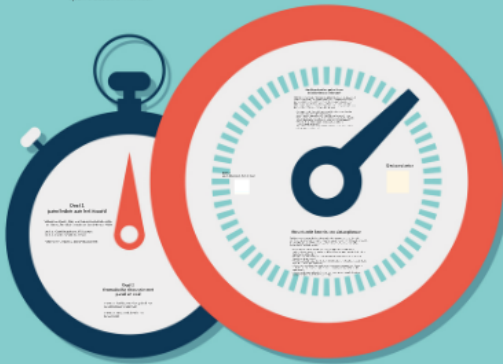
Open SERV-raad 27 april 2015

SERV zet proactief
denksporen uit als bijdrage
voor conceptnota Vlaamse
Regering



Gedachtewisseling met panel en zaal

- Drie delen:
- panelleden aan het woord
 - thematische discussie met panel en zaal
 - open discussie met zaal



4x4 denksporen



Toekomstige organisatie beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek

Open SERV-raad 27 april 2015

**SERV zet proactief
denksporen uit als bijdrage
voor conceptnota Vlaamse
Regering**

Nood aan beleidsvisie

Noodzaak om beleidsbeslissingen te ondersteunen met best beschikbare wetenschappelijke informatie



- vraag naar wetenschappelijke informatie
- evidence based policy
- what works?
- ...

Beleidsvisie nodig over plaats en rol van wetenschappelijke beleidsondersteuning ...



... in alle fasen van de beleidscyclus

Gebruik beleidsondersteunend wetenschappelijk onderzoek



- two communities benadering
- voorbij instrumenteel gebruik
- wetenschappelijke en vermaatschappelijking
- naar co-productie

Inzetten uit SERV-advies

Aanbodzijde/onderzoekswereld



- instrumentele kwaliteit
- ethische kwaliteit
- transparantie en vertrouwelijkheid

Inzetten uit SERV-advies

Vraagzijde/beleidsmakers



- effectieve en efficiënte procedures
- transparantie en vertrouwelijkheid
- transparantie en vertrouwelijkheid
- transparantie en vertrouwelijkheid

Inzetten uit SERV-advies

Aanbod- en vraagzijde samen



- in interactie gaan
- methodes
- databank
- wetenschappelijke kennis

Inzetten uit SERV-advies

Ruimte voor maatwerk per beleidsdomein, maar ook nood aan:

- gekregen en publieke onderzoeksagenda's
- meerjarige thematische onderzoeksplannen en structurele discussie
- beleidsaanbevelingen op basis van wetenschappelijke ondersteuning en advies
- centrale financiering

Noodzaak om beleidsbeslissingen te ondersteunen met best beschikbare wetenschappelijke informatie



- vraag naar verantwoording
- *evidence based policy*
- *what works?*
- ...

Beleidsvisie nodig over plaats en rol van wetenschappelijke beleidsondersteuning ...



... in alle fasen van de beleidscyclus

Gebruik beleidsondersteunend wetenschappelijk onderzoek



- *two communities* benadering
- voorbij instrumenteel gebruik
- verwetenschappelijking en vermaatschappelijking
- naar co-productie

Context



- subsidiering steunpunten na 2015?
- onzekerheid (data, personeel, kennisopbouw)
- overgangsregeling
- continuïteit data-opbouw
- overdracht intellectuele rechten, data, studies, ...

Steunpuntenprogramma en alternatieven

Eigen evaluatie derde generatie steunpunten

Sterke punten en aandachtspunten bij de steunpuntenformule

Sterke punten

- De structurele interactie tussen wetenschappers, overheid en stakeholders
- De structurele capaciteitsopbouw
- De stimulering van de coördinatie van het beleidsgericht (instrumenteel) onderzoek
- De ruimte voor conceptueel en agenderend onderzoek dat bijdraagt tot kennisopbouw en visievorming op langere termijn
- De combinatie van kort- en langlopend onderzoek
- De academische inbedding die zorgt voor kwaliteit en onafhankelijkheid
- De stimulering van samenwerking tussen onderzoeksgroepen
- De efficiëntie
- De transparantie

Aandachtspunten

- De onduidelijke / dubbele doelstelling (nl. 'wetenschap ondersteunt beleid' vs. 'beleid ondersteunt wetenschap')
- De gedragenheid en afstemming van de programmatie
- De aansturing van de steunpunten
- De beleidsrelevantie en bruikbaarheid
- De keuze van het onderzoekskanaal
- De structurele verankering van sommige werkzaamheden en output
- De aandacht voor beleidsdomeinoverschrijdend onderzoek
- De valorisatie van het onderzoek
- De eigendomsoverdracht en toegang tot datasets

Eigen evaluatie derde generatie steunpunten

- generieke punten
- gedeelde verantwoordelijkheid
- niet geheel nieuw
- aanvullend aan meta-evaluatie door IDEA



Alternatieve organisatiemodellen in Vlaanderen

Alternatieve organisatiemodellen in Vlaanderen

VIONA-Arbeidsmarktonderzoek

Onroerend Erfgoed

TWOL - Leefmilieu

INBO

VMM-MIRA - Leefmilieu



SBO - IWT

Overlegplatform WVG

Studiedienst VR

ECOOM - EWI

Vlaams Evaluatieplatform

Ruimte Vlaanderen

Federaal Kenniscentrum
voor de

OBPWO - Onderwijs

Gezondheidszorg

Buitenlandse organisatiemodellen

Verschillende modellen en organisatiestructuren

- onderzoeksgroepen of instellingen binnen de overheid
- expertencommissies en wetenschappelijke adviesraden
- onafhankelijke onderzoeksinstellingen
- EBP-netwerken

Buitenlandse voorbeelden kunnen als inspiratie dienen



SERV stelt 10 strategische doelstellingen voorop





1

planmatig werken
stimuleren

2

beleidsrelevantie en
bruikbaarheid van
onderzoek verzekeren

3

voorspelbaarheid en
lange termijnperspectief
voor capaciteitsopbouw
bieden

max
va



4

maximale betrokkenheid
van beleidsmakers en
stakeholders
voorzien

5

maatwerk én
standaardisering toelaten

6

goede spreiding en
ruimte voor
transversale thema's
realiseren

7

zorgen voor
efficiëntie en diversiteit
in de uitvoering

10

regelmatige evaluatie
organiseren

9

opbouw van data en
'borgen' van gegevens
bij overheid stimuleren

8

transparantie en valorisatie
van onderzoeksresultaten
verzekeren

oor
iversiteit
ering

4x4 denksporen

- waarover?
- hoe?
- wie?
- randvoorwaarden

Ontzorgingsprogramma (aanpak?)

1. Strategie
2. Groeifocus
3. Groeiplan
4. Uitvoering

Organisatiestructuur (M&O)

1. Stuurplan
2. Voltoetsingsplan
3. Kwaliteits
4. Inhoud

Instrumenten (hoe?)

1. Inhoudelijke instrumenten
2. Technische instrumenten
3. Organisatie
4. Diversiteit

Randvoorwaarden

1. Structurele instrumenten
2. Organisatie
3. Inhoud
4. Cultuur van coöperatie

Onderzoeksprogrammatie (waarover?)

1. Strategisch
2. Gecoördineerd
3. Gedragen
4. Evenwichtig

Instrumenten (hoe?)

1. Projectmatig onderzoek
2. Thematische
onderzoekskaders
3. Datacollectie
4. Databank

Organisatiestructuur (wie?)

1. Stuurgroep
2. Wetenschappelijk netwerk
3. Kenniscel
4. 'Interfaces'

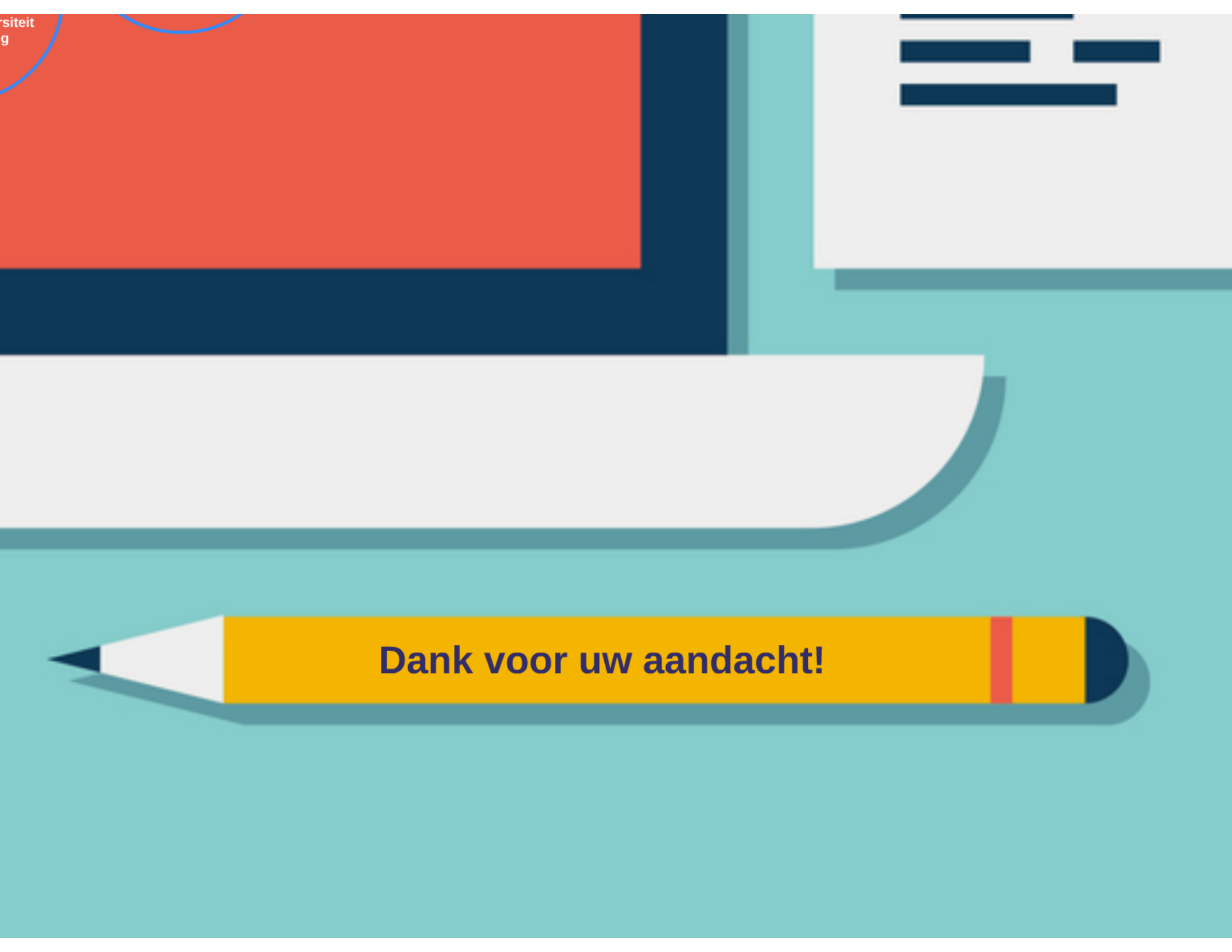
Randvoorwaarden

1. Structurele financiering
2. Capaciteit bij de overheid
3. Incentives
4. Cultuur van coproductie

Context



- subsidiering steunpunten na 2015?
- onzekerheid (data, personeel, kennisopbouw)
- overgangsregeling
- continuïteit data-opbouw
- overdracht intellectuele rechten, data, studies, ...



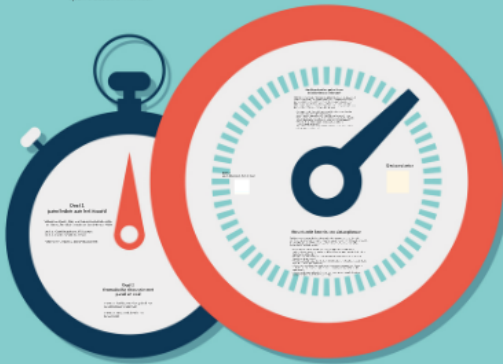
Dank voor uw aandacht!

SERV zet proactief
denksporen uit als bijdrage
voor conceptnota Vlaamse
Regering



Gedachtewisseling met panel en zaal

- Drie delen:
- panelleden aan het woord
 - thematische discussie met panel en zaal
 - openvraag met zaal



4x4 denksporen



Toekomstige organisatie beleidsrelevant wetenschappelijk onderzoek

Open SERV-raad 27 april 2015

Deel 1

panelleden aan het woord

Willem De Klerck, Studie en beleidscoördinatie WSE
Luc Moens, Beleidsinformatie en kennisbeheer WVG

prof. dr. Geert Bouckaert, KU Leuven
prof. dr. Carine Smolders, UGent

Peter Van Humbeeck, SERV-studiedienst

Deel 2

thematische discussie met panel en zaal

Thema 1: bruikbaarheid en gebruik van
beleidsrelevant onderzoek

Thema 2: structurele kennis- en
dataopbouw

Bruikbaarheid en gebruik van beleidsrelevant onderzoek

Stelling: beleidsrelevant onderzoek moet beleidsrelevant zijn. Het ideaalbeeld is dat beleidsrelevant onderzoek bruikbaar is voor het beleid, erkend wordt door stakeholders en de toets van andere wetenschappers doorstaat. Maar beleidsmakers en *stakeholders* klagen vaak over een gebrek aan bruikbare beleidsaanbevelingen in onderzoek; onderzoekers klagen over een gebrek aan interesse bij beleidsmakers en doorwerking in beleid.

- Hoe kunnen de bruikbaarheid resp. het gebruik (de valorisatie) van het beleidsrelevant onderzoek worden vergroot?
- Wat kunnen de onderzoekers zelf doen? Wat kan de overheid doen?
- Welke *incentives* zijn er (mogelijk) om Vlaams beleidsrelevant onderzoek en beleidsparticipatie interessanter te maken voor wetenschappers?
- Wat is de rol van stakeholders in het beleidsondersteunend wetenschappelijk onderzoek?
- Hoe wordt die betrokkenheid van stakeholders het best georganiseerd?
- Wat zijn goede voorbeelden?

Insteken uit SERV-advies

Aanbodzijde/onderzoekswereld



- intrinsieke kwaliteit
- extrinsieke kwaliteit
- transparantie en valorisatie
- *incentives*

Insteken uit SERV-advies

Vraagzijde/beleidsmakers

- effectieve en efficiënte procedures
- onderzoek en *evidence* structureel inbouwen
- transparantie en valorisatie
- beleids- en absorptiecapaciteit



Insteken uit SERV-advies

Aanbod- en vraagzijde samen



- in interactie gaan
- interfaces
- databank
- stakeholders betrekken

Structurele kennis- en dataopbouw

Stelling: wetenschappelijke beleidsondersteuning mag geen ad hoc beleid zijn. Continuïteit in de beleidsrelevante kennis- en dataopbouw is essentieel zodat de nodige onderzoekscapaciteit en kritische massa kan worden verzekerd en de nodige datacollectie structureel gebeurt.

- Hoe kan voor een stabiel kader worden gezorgd zodat de uitbouw van onderzoekscapaciteit en expertise in alle relevante domeinen mogelijk blijft, ook in budgettair moeilijke tijden?
- Moet die continuïteit vooral worden gerealiseerd op het niveau van en door de betrokken administraties?
- Moet datacollectie vooral door de overheid zelf gebeuren of heeft een academische inbedding belangrijke voordelen?
- Wat zijn de kenmerken of onderdelen van een goede organisatie-architectuur en -cultuur voor beleidsrelevant onderzoek op niveau van een beleidsdomein/ beleidsveld?
- Wat zijn goede voorbeelden? Welke rol is er voor het overkoepelende niveau (organisatiebreed in de Vlaamse overheid)?

Insteken uit SERV-advies

Ruimte voor maatwerk per beleidsdomein, maar ook nood aan:

- gedragen en publieke onderzoeksagenda's
- meerjarige thematische onderzoekskaders en structurele datacollectie
- beleidsdomeinoverschrijdende ondersteuning en advies
- stabiele financiering

Deel 3

open discussie met de zaal



Eindconclusies

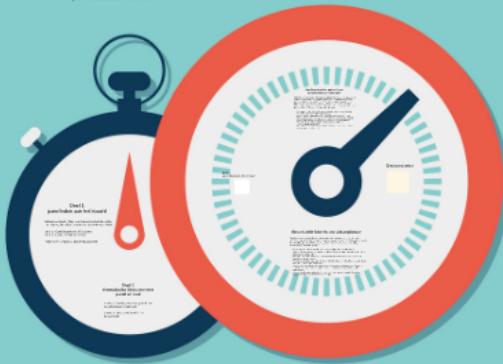


SERV zet proactief
denksporen uit als bijdrage
voor conceptnota Vlaamse
Regering



Gedachtewisseling met panel en zaal

- Drie delen:
- panelleden aan het woord
 - thematische discussie met panel en zaal
 - openvraag met zaal



4x4 denksporen



**Toekomstige organisatie beleidsrelevant
wetenschappelijk onderzoek**

Open SERV-raad 27 april 2015